

# VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

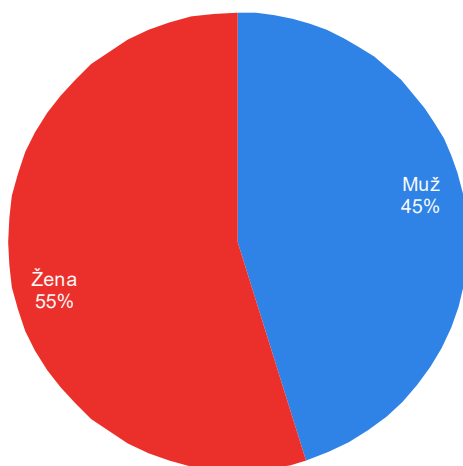
---

## OBEC NEDVĚZÍ



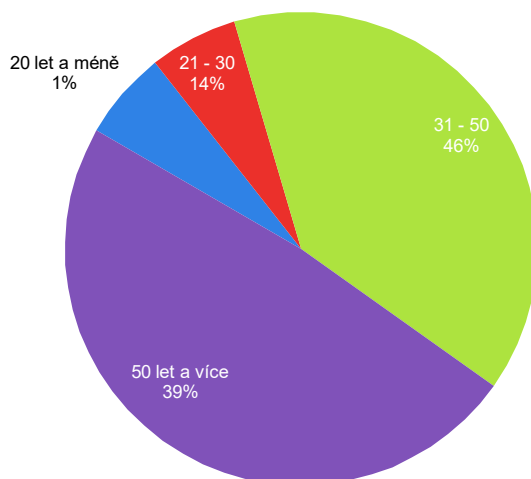
## Dotazníkové šetření

Tým přípravy strategického dokumentu Programu rozvoje obce vydal anonymní dotazník a oslovil jím celkem 110 občanů obce, s cílem zjistit názory a spokojenost občanů se stavem obce v jejich základních oblastech. Obec čítá 203 obyvatel. Občané vyplněné dotazníky odevzdávali v papírové podobě zcela anonymně na obecním úřadě. Celkem se vrátilo 33 vyplněných dotazníků. Po ukončení šetření bylo přistoupeno k jejich vyhodnocení. Dotazníky byly nejprve hodnoceny podle pohlaví a věku zúčastněných respondentů, tedy občanů, kteří vyplnili anonymní dotazník.



Graf č. 1 - Pohlaví respondentů; Zdroj: vlastní zpracování

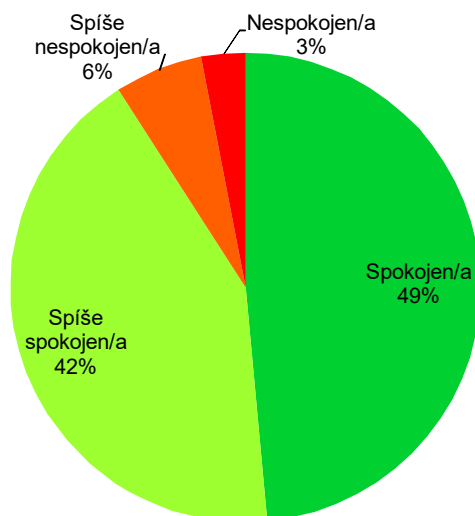
Z hlediska pohlaví respondentů, více odpovídaly ženy - 55%. Dva respondenti neodpověděli.



Graf č. 2 - Věkové složení respondentů; Zdroj: vlastní zpracování

Věkové složení bylo rozděleno celkem do čtyř věkových kategorií. Největší zastoupení bylo ve věkové kategorii 31-50 let. Na druhém místě pak nejvíce odpovídali respondenti ve věku 50 let a více. Do ankety se téměř nezapojili občané mladší 20 let.

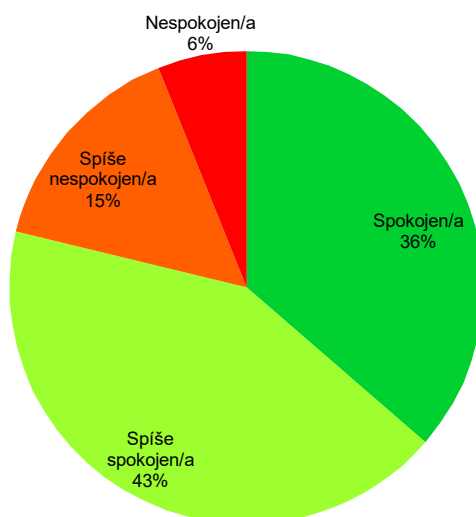
**Otázka č. 1 - Jak jste spokojen (a) s celkovým stávajícím stavem obce (rozvoj celé obce, její vzhled, občanská vybavenost)? Zakroužkujte prosím pouze jednu odpověď.**



Graf č. 3 - Celkový stav obce; Zdroj: vlastní zpracování

Ve svých odpovědích respondenti šetření odpověděli, že s celkovým stavem obce jsou převážně spokojeni, spokojeno je 49% a 42% je spíše spokojených, spíše nespokojených je 6% a nespokojených je pouze 3%.

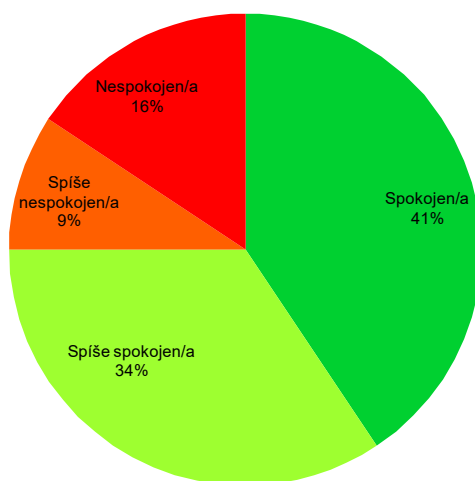
**Otázka č. 2 - Jste spokojen (a) se službami v obci? (veškeré poskytované služby i škola, obchod, pošta, lékařská služba apod.)? Zakroužkujte prosím, pouze jednu odpověď.**



Graf č. 4 – Obecní úřad; Zdroj: vlastní zpracování

Výsledkem je zjištění, že s fungováním služeb v obci je 36% dotazovaných spokojených a 43% spíše spokojených. 15% je spíše nespokojených a pouze 6% je nespokojených.

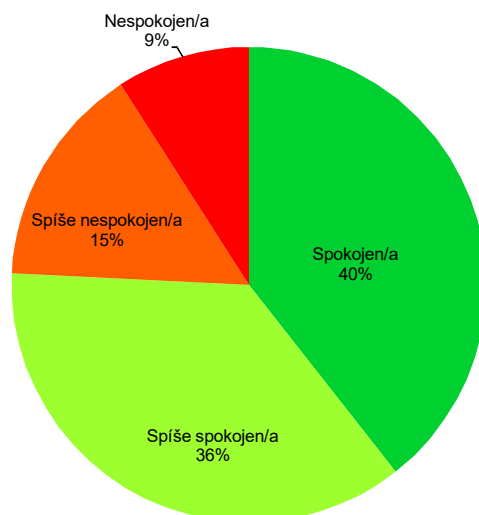
**Otázka č. 3 - Jste spokojen (a) s možností sportovního vyžití pro občany obce?**  
*Zakroužkujte prosím, pouze jednu odpověď.*



Graf č. 5 - Sportovní vyžití v obci; Zdroj: vlastní zpracování

Respondenti prostřednictvím svých odpovědí sdělili, že s možností sportovního vyžití je spokojených 41% a spíše spokojených je 34%, 9% je spíše nespokojených a 16% je nespokojených. Tato otázka nebyla v 1 dotazníku vyplněna.

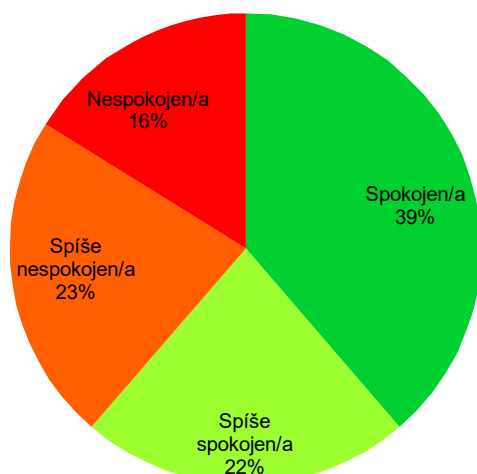
**Otázka č. 4 - Jste spokojen (a) s kulturním vyžitím pro občany obce? Zakroužkujte prosím, pouze jednu odpověď.**



Graf č. 6 - Kulturní vyžití v obci; Zdroj: vlastní zpracování

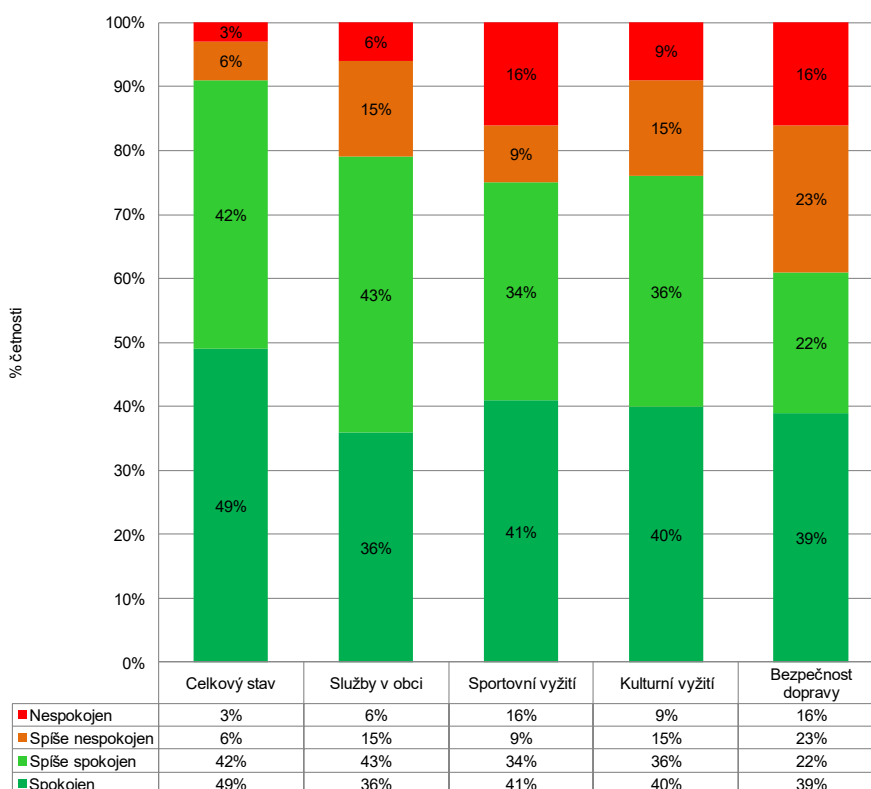
Z výsledku šetření bylo zjištěno, že s možností kulturního vyžití je 40% dotazovaných spokojených, 36% spíše spokojených a pouze 15% spíše nespokojených a 9% je nespokojených.

**Otázka č. 5 - Jste spokojen (a) s bezpečností dopravy na území obce (chodníky, přechody, místní komunikace aj.)? Zakroužkujte prosím, pouze jednu odpověď.**



Graf č. 7 - Bezpečnost dopravy v obci; Zdroj: vlastní zpracování

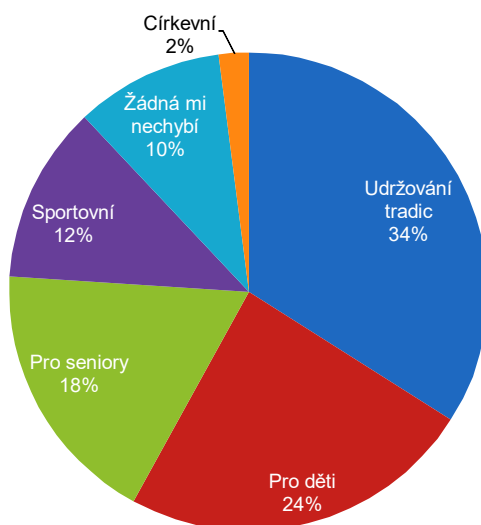
Z odpovědí na tuto otázku bylo zjištěno, že s bezpečností dopravy je spokojeno 39% dotazovaných a spíše spokojených je 22%, spíše nespokojených je 23% a úplnou nespokojenost s tímto stavem vyjádřilo až 16%. U dvou dotazníků nebyla tato otázka vyplněna.



Graf č. 8 - Souhrnný graf spokojenosti; Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu č. 8 vyplývá, že převážná většina dotazovaných respondentů, občanů obce Nedvězí, je s celkovým stavem v obci i se stavem vybavenosti a služeb, spokojená. O něco menší spokojenost byla zaznamenána v otázce možností sportovního a kulturního vyžití v obci. Nejvíce nespokojeni jsou však dotazovaní občané v otázce bezpečnosti dopravy.

**Otázka č. 7 - Jaké akce a události Vám v obci chybí případně jaké navrhujete?  
Zakroužkujte, prosím, 1 až 3 odpovědi a dopište Váš návrh.**



Graf č. 9 - Chybějící akce; Zdroj: vlastní zpracování

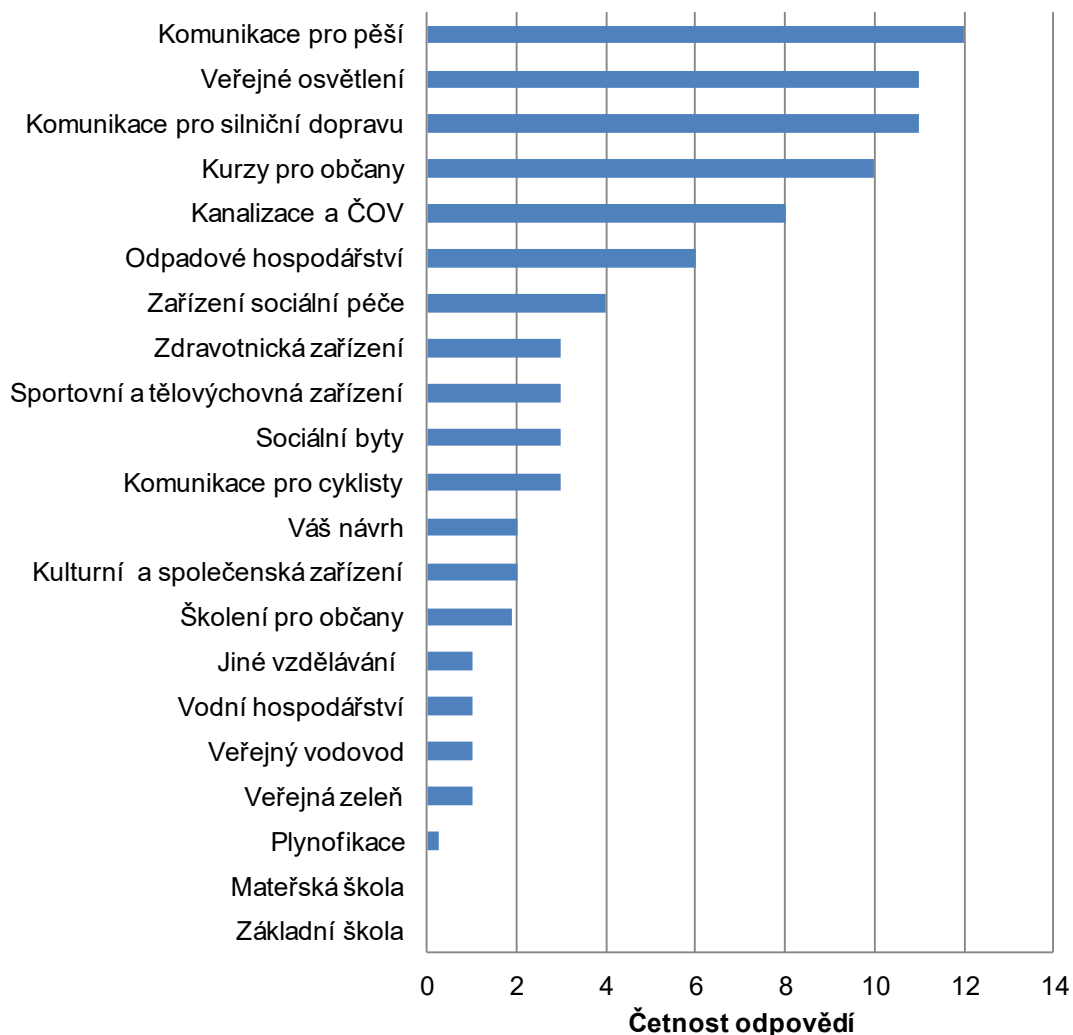
Vyhodnocením dotazníků bylo zjištěno, že dotazovaným převážně chybí akce zaměřené na dodržování tradic (34% relativní četnosti odpovědí), dále pak akce pořádané pro děti (24%) a akce pořádané pro seniory (18%) viz grafické znázornění výše. Byl také doplněn 1 návrh pořádat zdravotní přednášky, kurzy zdravé výživy.

**Otázka č. 8 - Do čeho by měla obec nejdříve investovat z veřejných prostředků a dotací?  
Zakroužkujte, prosím, 1 až 4 odpovědi a dopište Váš návrh.**

Záměr	Absolutní četnost odpovědí	Relativní četnost odpovědí %
Komunikace pro pěší	12	14.29
Komunikace pro silniční dopravu	11	13.10
Veřejné osvětlení	11	13.10
Kurzy pro občany	10	11.90
Kanalizace a ČOV	8	9.52
Odpadové hospodářství	6	7.14
Zařízení sociální péče	4	4.76
Komunikace pro cyklisty	3	3.57
Sociální byty	3	3.57
Sportovní a tělovýchovná zařízení	3	3.57
Zdravotnická zařízení	3	3.57
Kulturní a společenská zařízení	2	2.38
Váš návrh	2	2.38
Školení pro občany	2	2.26
Veřejná zeleň	1	1.19
Veřejný vodovod	1	1.19
Vodní hospodářství	1	1.19
Jiné vzdělávání	1	1.19
Plynofikace	0	0.00
Základní škola	0	0.00
Mateřská škola	0	0.00

Tab. č. 1 – Četnosti odpovědí; Zdroj: vlastní zpracování

Výše uvedená tabulka č. 1 obsahuje absolutní a relativní četnosti odpovědí. Nejvyšší četnost získal záměr Komunikace pro pěší, dále Komunikace pro silniční dopravu, Veřejné osvětlení a Kurzy pro občany. Je však potřeba uvést, že rozdíly četností jsou jen velmi nepatrné.



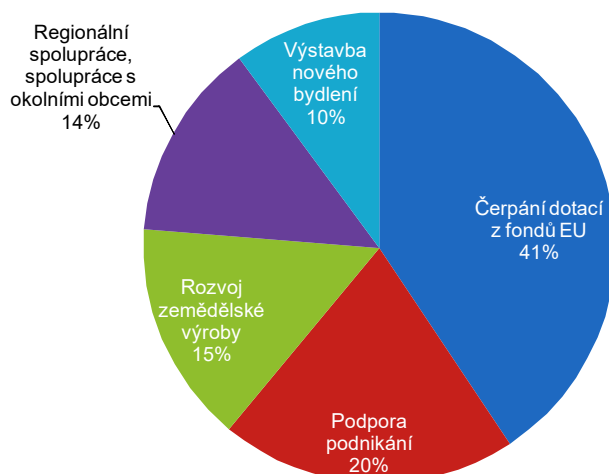
Graf č. 10 – Priorita investic; Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 10 znázorňuje poměr upřednostnění investic do jednotlivých záměrů, ale jak již bylo uvedeno, rozdíly minimálně mezi pozicemi 1-4 i dalšími pozicemi, jsou velmi nepatrné. K otázce investic mohli respondenti také přidat i svůj vlastní návrh.

Dotazovaní např. navrhuji: vybudovat stánek na hřišti, provést vylepšení zastřešení u stánku, vylepšení výletišť, vybudovat čističku odpadních vod.

Podrobnější vyhodnocení bude provedeno až ve shrnutí, ale je vhodné uvést již nyní, že názory občanů je potřebné brát v úvahu, nicméně statistické výsledky jsou pouze informativního charakteru. Priority investic je potřebné v rámci plánování pečlivě zvažovat. Výsledky šetření mohou ale také mnohé sdělit nebo upozornit například na požadované investice, které by mohly zůstat opomenuty a nemusí se přitom jednat o nákladné investiční záměry. Může to být např. vybudování stánku na hřišti nebo otevření kurzu práce s počítačem pro starší a pokročilé apod.

**Otázka č. 9 - Co pomůže rozvoji obce do budoucna? Zakroužkujte, prosím, 1 až 3 odpovědi. Můžete také doplnit Váš názor.**



Graf č. 11 - Pomoc do budoucna; Zdroj: vlastní zpracování

Obci do budoucna by mělo, dle zjištěných výsledků, nejvíce pomoci čerpání dotací z EU. Sem směřovalo 41% odpovědí (relativní četnosti), dále se dotazovaní občané domnívají (20%), že pomůže rozvoji obce podpora podnikání a 15% odpovědí bylo pro rozvoj zemědělské výroby. Viz graf. Jeden respondent tuto otázku nevyplnil. Také zde bylo možné sdělit vlastní návrh, byl zaznamenán pouze jeden návrh, lepší rozpočtová pravidla pro malé obce.

### **Shrnutí dotazníkového šetření**

Úvodem, je nutno uvést, že cílem šetření nebylo provést "plošné referendum" mezi občany, ale udělat pouze určitý průzkum. Zjistit prostřednictvím osloveného vzorku respondentů především zájem občanů o dění ve své obci a také zjistit stav přibližné spokojenosti se stávajícím stavem obce. Počet vyplněných a odevzdaných dotazníků činí 33 a je úměrný počtu obyvatel a současnému trendu o ochotě občanů sdělovat v anketě jakékoliv názory. Někteří občané se nechtějí dělit o své názory nebo jsou skeptičtí a nemají důvěru, nevěří, že se něco prostřednictvím dotazníku změní. I v jiných obcích jsme se setkali s obdobným přístupem, ale jak již jsme uvedli na začátku, nejedná se o povinné vyplnění ankety ani se nejedná o referendum. Přesto byly získány důležité informace potřebné pro další využití. Vyjádřené požadavky a názory budou následně posuzovány a použity v rámci strategického plánování připravovaného Programu rozvoje obce. Po zpracování odevzdaných dotazníků, lze říci, že většina vyjádřených názorů koresponduje také s obdobnými výsledky a požadavky i v ostatních obcích. Více se zapojují do odpovědí většinou ženy a starší věkové kategorie. Všeobecně, ale s určitým nadhledem, lze uvést, že dotazovaní občané jsou v s celkovým stavem obce spokojeni. O něco méně jsou spokojeni se stávajícími službami i občanským vybavením a ještě méně se sportovním a kulturním vybavením. Nejvyšší nespokojenost však byla zjištěna s bezpečností dopravy. Jedná se však pouze o velmi komplexní pohled. Pokusíme o podrobnější zjištění prozkoumáním jednotlivých oblastí a podoblastí života obce. Rozdělili jsme je na tři základní oblasti, a to na oblast "Infrastruktura", "Vybavenost" a "Životní prostředí". Dále pak na jednotlivé podoblasti tak, jak jsou uvedeny v tabulce č. 2 níže, neboť takto bude také strukturován i plán jednotlivých záměrů strategického dokumentu Programu rozvoje obce Nedvězí, s výhledem na období 5 až 7 let.

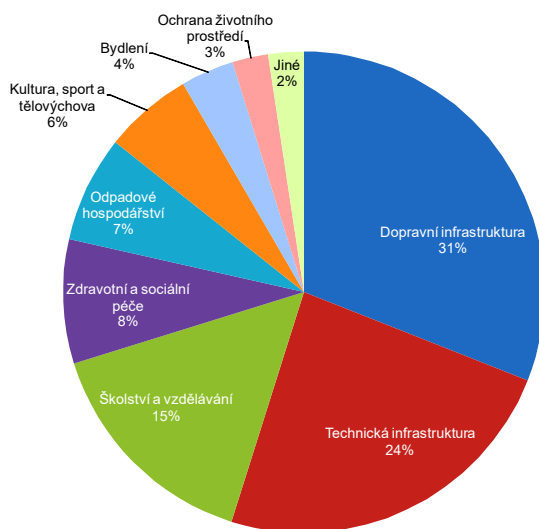


## Tabulka zjištění a doporučených investic respondenty do jednotlivých oblastí a podoblastí

Oblast	Podoblast	Záměr	Stav	Rel. čet. %	Abs. čet.	Investice do	Podobl. %	Podobl. četnost	Oblast %	Oblast četnost
Infrastruktura	Dopravní infrastruktura	Místní komunikace	špatný stav MK	13.10	11	místní komunikace	30.96	26	54.77	46
		Komunikace pro pěší	špatný stav chodníků	14.29	12	chodníky, přechody				
		Polní cesty	uspokojivý	0.00	0					
		Komunikace pro cyklisty	chybí	3.57	3	cyklostezka				
	Technická infrastruktura	Kanalizace a ČOV	chybí	9.52	8	kanalizaci a ČOV	23.81	20		
		Veřejný vodovod	vybudován	1.19	1	?				
		Plynofikace	dokončena	0.00	0					
		Veřejné osvětlení	nedostačující	13.10	11	veřejné osvětlení				
Vybavenost	Bydlení	Nové byty (sociální byty)	chybí	3.57	3	sociální byty	3.57	3	35.58	30
		Výstavba RD	dostačující	0.00	0					
	Školství a vzdělávání	ZŠ	není v obci	0.00	0		15.35	13		
		MŠ	není v obci	0.00	0					
	Zdravotní a sociální péče	Kurzy, školení, vzdělávání	chybí kurzy, školení atd.	15.35	13	kurzy, přednášky, školení,	8.33	7		
		Zařízení sociální péče	chybí	4.76	4	zařízení soc. péče				
	Kultura, sport a tělovýchova	Zdravotnická zařízení	chybí	3.57	3	ordinace lékaře?	5.95	5		
		Sportovní a těl. zařízení	nedostačující	3.57	3					
	Jiné vybavení	Kulturní zařízení	málo akcí	2.38	2	akce, tradice	2.38	2		
		Dobrovolné spolky a org.	funkční	0.00	0					
Ostatní služby	Ostatní služby	doplnit	2.38	2						
Životní prostředí	Ochrana životního prostředí	Půda	uspokojivý	0.00	0		2.38	2	9.52	8
		Vodní hosp. (protip. opatř.)	přijatelný	1.19	1					
		Ovzduší	dobrý stav	0.00	0					
		Zeleň	veřejná zeleň?	1.19	1					
	Odpadové hospodářství	Systém odpad. hospod.	neúplné	7.14	6	doplnit systém	7.14	6		

Tabulka č. 2 – Doporučené investice do oblastí a podoblastí; Zdroj: vlastní zpracování

Největší nespokojenost vyjádřili respondenti se stávajícím stavem v oblasti Infrastruktury. Proto právě zde navrhuji dotazovaní nejvíce investovat do podoblasti Dopravní infrastruktura (celkem 31% odpovědí relativní četnosti) především, do záměru komunikace pro pěší a místní komunikace pro silniční dopravu. Jako další problém vidí respondenti v podoblasti Technické infrastruktury, sem směřovalo 24% odpovědí. Dotazovaní občané navrhuji zlepšit veřejné osvětlení a vybudovat veřejnou kanalizaci. Třetí problém vidí respondenti v podoblasti Školství a vzdělávání, sem směřovalo 15% odpovědí relativní četnosti, dotazovaní si přejí pořádání kurzů a různých školení, kterých by se rádi zúčastnili. Viz tabulka č. 2 a graf č. 12 níže.



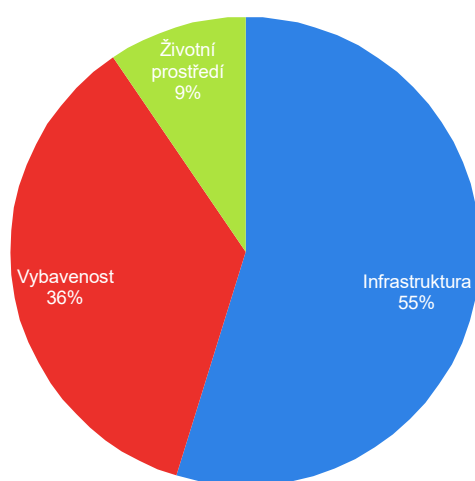
Graf č. 12 - Doporučené investice do jednotlivých podoblastí; Zdroj: vlastní zpracování

Z následujícího grafu č. 13 vyplývá poměr a rozdělení investic respondenty do již zmíněných tří základních oblastí.

55% odpovědí respondentů navrhuje investovat do Infrastruktury především dopravní a technické (chodníky, místní komunikace, osvětlení, kanalizace).

Cca 36% odpovědí respondentů doporučuje investovat do oblasti Vybavenost, kam patří např. pořádání kurzů, školení, ale také pořádání kulturních, společenských a sportovních akcí. Objevili se zde však i návrhy týkající se sociálních zařízení a zařízení zdravotní péče.

Zbytek odpovědí směřuje investice do oblasti Životní prostředí (dovybavení systému odpadového hospodářství a pravděpodobně úpravu zeleně).



Graf č. 13 - Doporučené investice do hlavních oblastí; Zdroj: vlastní zpracování

Na závěr vyhodnocení je také nutné uvést, že v rámci dotazníkového šetření byly zaznamenány i jiné návrhy, které nebylo možné nikam zařadit, lze je považovat za návrhy nebo za upozornění. Zhruba asi ve třech dotaznících se objevily návrhy jako např. změna starosty, vyměnit veškeré pracovníky obce apod., které by měli dle daného respondenta zlepšit celkový stav obce nebo napomoci lepšímu rozvoji obce do budoucna. Někteří dotazovaní občané ve svých návrzích požadovali, také asi ve dvou případech, větší informovanost nebo možnost většího spolurozhodování o dění v obci. Jedná se o svobodná vyjádření dotazovaných občanů, která jsou v rámci obdobných šetření zcela obvyklá.

V Hradci Králové 21.4.2017

Zpracoval Bc. Pavel Chudý